

# Rodzaje kanałów zgłoszeniowych dla sygnalistów

## - zalety i wady

<b>Linia telefoniczna (wewnętrzna lub zewnętrzna)</b>	
<i>Zalety</i>	<i>Wady</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Wewnętrzny konsultant zna specyfikę organizacji (wewnętrzna linia telefoniczna)</li><li>▪ Ocena wiarygodności zgłoszenia i jego wstępna kwalifikacja odbywa się już na etapie jego przyjęcia.</li><li>▪ Bezpośredni kontakt – sygnalista może natychmiast porozmawiać z konsultantem/osobą z organizacji wyznaczoną do przyjmowania zgłoszeń, co pozwala na lepsze zrozumienie zgłoszenia i dodatkowe wyjaśnienia.</li><li>▪ Dostępność – może być używana przez osoby bez dostępu do Internetu lub z ograniczoną znajomością technologii.</li><li>▪ Możliwość przyjmowania anonimowych i poufnych zgłoszeń – infolinia może być skonfigurowana tak, by nie rejestrować numerów telefonów ani głosu sygnalistów.</li><li>▪ Możliwość szybkiej reakcji, dopytania i uzyskania dodatkowych informacji.</li><li>▪ Rozmowa ma na ogół niższą barierę psychologiczną niż złożenie pisemnego zgłoszenia.</li><li>▪ Osoba odpowiedzialna za przyjmowanie zgłoszeń może uzyskać od sygnalisty bardzo dokładne informacje i dogłębnie poznać kontekst zgłoszenia.</li><li>▪ Istnieje możliwość zapewnienia sygnaliście szybkiego wsparcia – w tym psychologicznego.</li><li>▪ Możliwość ograniczenia niepewności sygnalisty związanej ze zgłoszeniem – wyjaśnienie wątpliwości.</li><li>▪ Możliwość obsługi różnych języków, choć zwykle to kosztowana opcja.</li><li>▪ Możliwość dokonania zgłoszenia w zasadzie niezależnie od lokalizacji sygnalisty.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Znaczne wymagania w zakresie zasobów (infrastruktura i kompetentne osoby do obsługi).</li><li>▪ Ograniczone godziny funkcjonowania.</li><li>▪ Relatywnie drogie rozwiązanie – profesjonalna infolinia generujące znaczne koszty na etapie wdrożenia i funkcjonowania kanału.</li><li>▪ Brak dokumentacji pisemnej – telefoniczne zgłoszenia mogą być mniej precyzyjne niż pisemne, co może prowadzić do problemów w trakcie postępowania wyjaśniającego.</li><li>▪ Obawa o rejestrację rozmów – niektórzy sygnaliści mogą mieć obawy, że ich rozmowa będzie nagrywana, co zniechęci ich do zgłoszeń.</li><li>▪ Zapewnienie anonimowości może być trudne (ujawnienie numeru, rozpoznanie po głosie itp.)</li><li>▪ Utrudnione tworzenie dokumentacji zgłoszenia jeśli sygnalista nie zgodzi się na nagrywanie rozmowy.</li><li>▪ Brak możliwości przesłania dowodów.</li><li>▪ Potencjalne ograniczenia techniczne (zasięg, jakość dźwięku, błędy ludzkie).</li><li>▪ Dzielenie wrażliwych informacji z zewnętrznymi dostawcami (w przypadku zewnętrznej infolinii).</li><li>▪ Infolinia na ogół nie może być dostępna 24h/7 dni w tygodniu z uwagi na duże koszty.</li><li>▪ Możliwość przeoczenia ważnych szczegółów zgłoszenia.</li><li>▪ Obsługa takiej infolinii wymaga znacznych kompetencji merytorycznych, ale i predyspozycji charakterologicznych.</li><li>▪ Relatywnie częsta konieczność robienia notatek w czasie rozmowy (co nie jest łatwe).</li></ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Teoretycznie możliwa jest dostępność kanały 24h/7dni w tygodniu, ale generują to bardzo duże koszty.</li> <li>▪ Możliwość bezpośredniej odpowiedzi na pytania sygnalisty.</li> <li>▪ Osobisty kontakt buduje zaufanie.</li> <li>▪ Gdy sygnalista zgodzi się na nagrywanie można łatwo sporządzić transkrypcję rozmowy przy użyciu specjalnego oprogramowania.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Silne emocje sygnalisty mogą utrudnić pełne zrozumienie przekazywanych informacji.</li> <li>▪ Infolinia musi być dostępna w zapowiedzianych godzinach. Sygnalista, który się nie dodzwoni może zrezygnować z kolejnych prób kontaktu.</li> <li>▪ Konieczność utrzymania gotowości na odebranie zgłoszenia (może to być trudne jeśli za numer odpowiada osoba mająca na co dzień inne obowiązki służbowe).</li> <li>▪ Niefortunne zbiegi okoliczności (np. telefon w trakcie wyjazdu służbowego, spotkania, czy podróży komunikacją publiczną) - w przypadku gdy za numer odpowiada osoba z organizacji.</li> <li>▪ Możliwość podsłuchania rozmowy (po obu stronach).</li> <li>▪ Ewentualne ujawnienie nagrania rozmowy wiąże się z dużym ryzykiem dla sygnalisty i organizacji.</li> <li>▪ Proces wymagający pod kątem bezpieczeństwa i zapewnienia zgodności, gdy korzystamy z zewnętrznej infolinii.</li> </ul>
---	--

<b>Zewnętrzna platforma IT (aplikacja)</b>	
<i>Zalety</i>	<i>Wady</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Możliwość zapewnienia realnej anonimowości sygnaliście (trudne do osiągnięcia przy pozostałych typach kanałów).</li> <li>▪ Szansa na systemowe i systematyczne zarządzanie informacją od sygnalistów.</li> <li>▪ Szerokie możliwości w zakresie tworzenia raportów ze sprawy oraz raportów okresowych.</li> <li>▪ Profesjonalna wstępna obsługa przyjętych zgłoszeń (zakładając, że umowa obejmuje ten element).</li> <li>▪ Zachowaniu możliwości dialogu z sygnalistą, nawet przy anonimowym modelu zgłoszeń.</li> <li>▪ Możliwość obsługi kilku języków.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Brak możliwości wsparcia psychologicznego dla sygnalisty, wycucia jego stanu emocjonalnego, motywacji itp.</li> <li>▪ Brak możliwości budowania zaufania.</li> <li>▪ Wymaga dostępu do Internetu – pracownicy muszą mieć dostęp do komputera lub urządzenia z Internetem, co w niektórych branżach może być problematyczne.</li> <li>▪ Ograniczone zaufanie do bezpieczeństwa platformy – sygnaliści mogą mieć wątpliwości co do tego, czy system jest odpowiednio zabezpieczony.</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Możliwość integracji systemowej – w ramach narzędzi wspierających, m.in. z zakresu GRC.</li> <li>▪ Możliwość standaryzacji zakresu zgłoszeń (formularz dopasowany do organizacji).</li> <li>▪ Wygodna komunikacja dwukierunkowa – sygnalista może zgłosić problem anonimowo, a jednocześnie otrzymywać odpowiedzi lub pytania w tej samej platformie.</li> <li>▪ zbieranie szczegółowych informacji.</li> <li>▪ Łatwy dostęp z urządzeń mobilnych – pracownicy mogą zgłaszać problemy bezpośrednio z telefonu, co zwiększa wygodę.</li> <li>▪ Możliwość załączenia dokumentacji – sygnaliści mogą załączyć zdjęcia, dokumenty czy filmy jako dowody (ich rozmiar może być większy niż w przypadku skrzynki e-mail).</li> <li>▪ Kanał zgłoszeniowy jest dostępny 24h/7 dni w tygodniu.</li> <li>▪ Możliwość zgłoszeń w różnych językach.</li> <li>▪ Możliwość zarządzania zgłoszeniami w ramach panelu organizacji (triaż, przypomnienia, raportowanie w czasie rzeczywistym, notatki).</li> <li>▪ Platforma skupia wszystkie zgłoszenia w jednym miejscu.</li> <li>▪ Platformy często są także dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.</li> <li>▪ Platformy dokumentują wszystkie etapy procesu sygnalizowania: od momentu wpłynięcia zgłoszenia, przez jego wyjaśnianie, aż po podjęte działania naprawcze.</li> <li>▪ Platformy często posiadają certyfikację w zakresie bezpieczeństwa informacji (np. ISO 27001), co daje większą dozę pewności odnośnie bezpieczeństwa.</li> <li>▪ Łatwość użycia.</li> <li>▪ Możliwość zgłaszania w każdym miejscu i czasie.</li> <li>▪ Automatyczna archiwizacja.</li> <li>▪ Możliwość dopasowania kanału do oczekiwań organizacji.</li> <li>▪ Umożliwia prowadzenie rejestru zgłoszeń.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Koszty wdrożenia i utrzymania są relatywnie wysokie.</li> <li>▪ Obawy o prywatność – sygnaliści mogą martwić się o dostęp aplikacji do danych z telefonu, co może obniżyć zaufanie.</li> <li>▪ Wymaga smartfona/komputera i Internetu – wyklucza to część potencjalnych sygnalistów.</li> <li>▪ Wykluczenie osób nie mających kompetencji w zakresie obsługi komputera/smartfona.</li> <li>▪ Ograniczona kontrola nad procesem.</li> <li>▪ Relatywnie długi czas wdrożenia (zwykle w przedziale 1-4 tygodni).</li> <li>▪ Sygnaliści muszą zapamiętać swoje dane logowania, aby móc kontaktować się z organizacją.</li> <li>▪ Wymaga dostępu do technologii, choć obecnie nie wydaje się to dużym problemem (na polskim rynku istnieje wielu różnych dostawców).</li> <li>▪ Możliwe sceptyczne podejście do aplikacji przez sygnalistów.</li> <li>▪ Będzie wymagała komunikacji o jej bezpieczeństwie i budowania zaufania do tego kanału.</li> <li>▪ Konieczność dodatkowej analizy i zabezpieczenia pod kątem prawa ochrony danych osobowych (RODO).</li> <li>▪ Potrzeba uwzględnienia wymagań z zakresu bezpieczeństwa IT na etapie wyboru dostawcy.</li> </ul>
---	--



## Dedykowana skrzynka e-mail

Zalety	Wady
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Łatwa komunikacja z sygnalistą (możliwość komunikacji dwustronnej).</li><li>▪ Dostęp 24 godziny na dobę.</li><li>▪ Niskie koszty wdrożenia i funkcjonowania.<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Łatwe i szybkie wdrożenie.</li><li>▪ Powszechna dostępność – zdecydowana większość potencjalnych sygnalistów nie będzie miała problemu ze skorzystaniem z tego kanału.</li></ul></li><li>▪ Teoretycznie istnieje możliwość zgłoszeń poufnych i anonimowych.</li><li>▪ Łatwa dostępność kanału niezależnie od miejsca, z którego sygnalista chce dokonać zgłoszenia.<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Możliwość dodawania załączników takich jak dokumenty czy nagrania (ale o mocno ograniczonych rozmiarach).</li></ul></li><li>▪ Jeśli korzystamy z aplikacji pocztowej dla firm zwykle są one dobrze zabezpieczone przed zewnętrznymi atakami.</li><li>▪ Wiadomości wpływające na skrzynkę będącą kanałem zgłoszeniowym można łatwo podpiąć pod skrzynki osób odpowiedzialnych za obsługę zgłoszeń.</li><li>▪ Na skrzynce pocztowej łatwo ustawić jest standardową odpowiedź dla sygnalisty, dzięki której można uprościć przekazanie informacji o otrzymaniu zgłoszenia, a także zrealizować dodatkowo obowiązek informacyjny z RODO w stosunku do zgłaszającego.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Przesłanie anonimowego zgłoszenia będzie wymagało dodatkowego wysiłku od sygnalisty.</li><li>▪ Zapewnienie realnej anonimowości może być trudne, a w niektórych przypadkach niemożliwe.</li><li>▪ Brak możliwości szybkiego uzyskania dodatkowych informacji od sygnalisty.</li><li>▪ Brak kontaktu z osobą może tworzyć dodatkową barierę psychiczną.</li><li>▪ Ryzyko ujawnienia zgłoszenia (np. zgłoszenie może zostać przechwycone lub wysłane omyłkowo na niewłaściwy adres e-mail).</li><li>▪ Możliwość zagubienia wiadomości w folderze spamu.</li><li>▪ Istnieje ryzyko utraty wiadomości.</li><li>▪ Konieczność wzięcia pod uwagę wielu różnych elementów, aby zapewnić zgodność z RODO.</li><li>▪ Źmudne, ręczne zarządzanie danymi osobowymi zgodnie z przepisami o ochronie danych (RODO).</li><li>▪ Problematyczny może być również okres retencji danych – skrzynka-kanał będzie musiała zostać skonfigurowana inaczej niż reszta poczty.</li><li>▪ Przy tym typie kanału trudno ustrukturyzować treść zgłoszenia (choć swobodna wypowiedź pisana może mieć również pozytywne strony na etapie oceny zgłoszenia i postępowania wyjaśniającego).</li><li>▪ Dostęp do skrzynki z dużą dozą prawdopodobieństwa będzie miał również dział IT, co komplikuje cały proces.</li><li>▪ Aby skorzystać z tego kanału trzeba umieć korzystać z komputera i mieć do niego dostęp, a to wyklucza część potencjalnych sygnalistów.</li></ul>



## Tradycyjna skrzynka na pisemne zgłoszenia dostępna w zakładzie pracy

Zalety	Wady
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Niskie koszty wdrożenia i funkcjonowania.</li><li>▪ Łatwe i szybkie wdrożenie.</li><li>▪ Możliwość zgłoszeń poufnych i anonimowych.</li><li>▪ Łatwo dostępny kanał dla członków organizacji mających ograniczony dostęp do innych środków komunikacji (Internet, telefon).</li><li>▪ Ten kanał zgłoszeniowy budzi większe zaufanie u osób sceptycznie nastawionych do komputera i Internetu (technologii) lub nie potrafiących z nich korzystać.</li><li>▪ Brak jakichkolwiek wymagań technicznych dla osób korzystających z kanału oraz dla obsługujących kanał.</li><li>▪ Zgłoszenie samo w sobie stanowi trwały namacalny dowód.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Zgłoszeń można dokonać wyłącznie znajdując się w konkretnym miejscu (tam gdzie ustawiono skrzynkę/skrzynki).</li><li>▪ Konieczność montowania skrzynek we wszystkich lokalizacjach.</li><li>▪ Zapewnienie dostępu do skrzynek sygnalistom spoza zakładu pracy może być dużym wyzwaniem lub być wręcz niewykonalne.</li><li>▪ W niektórych przypadkach zapewnienie anonimowości może być sporym wyzwaniem.</li><li>▪ Znalezienie odpowiedniego miejsca dla skrzynek, które zapewni jednocześnie komfort i poufność zgłaszającym oraz bezpieczeństwo zgłoszeniom może stanowić duże wyzwanie.</li><li>▪ Konieczność uwzględnienia aspektów związanych z zasięgiem monitoringu wizyjnego i kontrolą dostępu w czasie instalowania skrzynek.</li><li>▪ Istotne ryzyko ujawnienia tożsamości w trakcie wrzucania zgłoszenia do skrzynki.</li><li>▪ W przypadku braku pozostawienia danych kontaktowych – brak możliwości dalszej komunikacji z sygnalistą.</li><li>▪ Percepcja takiego rozwiązania może być negatywna w wielu organizacjach (szczególnie w mocno zdigitalizowanych podmiotach, które akcentują nowoczesność i rozwój).</li><li>▪ Uciążliwości związane z obsługą kanału (np. w związku z samym procesem okresowego opróżniania skrzynek).</li><li>▪ Odręcznie sporządzone zgłoszenie może ujawnić tożsamość sygnalisty.</li><li>▪ Samo dokonanie zgłoszenia - wrzucenie zgłoszenia do skrzynki - może być trudne technicznie i emocjonalnie dla sygnalisty (wybór momentu, ewentualni świadkowie, nieufność w stosunku do podglądu miejsca itd.)</li><li>▪ Skrzynki stanowią artefakt, który łatwo może zostać skompromitowany przez przeciwników idei whistleblowingu (np. poprzez jakiś obraźliwy napis wykonany na skrzynce).</li><li>▪ Konieczność określenia konkretnego czasu opróżniania skrzynek, potrzeba</li></ul>



	zakomunikowania tego czasu i bezwzględnego przestrzegania ustalonych terminów.
--	--

<b>Dedykowany adres na zgłoszenia pocztowe</b>	
<i>Zalety</i>	<i>Wady</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Niskie koszty wdrożenia i funkcjonowania.</li> <li>▪ Łatwe i szybkie wdrożenie.</li> <li>▪ Możliwość zgłoszeń poufnych i anonimowych.</li> <li>▪ Łatwo dostępny kanał dla członków organizacji mających ograniczony dostęp do innych środków komunikacji (Internet, telefon).</li> <li>▪ Zgłoszenie samo w sobie stanowi trwałą namacalny dowód.</li> <li>▪ Łatwo dostępna forma komunikacji nie tworząca barier technicznych.</li> <li>▪ Duże zaufanie do tej formy komunikacji przejawiane przez wiele osób, szczególnie pracowników „starszej daty”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Możliwość zgubienia lub otwarcia przesyłki.</li> <li>▪ Odręcznie sporządzone zgłoszenie może ujawnić tożsamość sygnalisty.</li> <li>▪ Długi czas reakcji – zgłoszenia wysyłane pocztą mogą być wolniejsze niż zgłoszenia cyfrowe.</li> <li>▪ Ludzie korzystający z tego kanału bardzo często chcą pozostać anonimowi, co poniekąd ogranicza nas w zakresie projektowania systemu zgłoszeniowego.</li> <li>▪ Ograniczona możliwość komunikacji lub jej zupełny brak. To przekłada się w dużej mierze na skuteczność postępowania wyjaśniającego.</li> <li>▪ Jeśli mamy adres zwrotny – komunikacja przebiega powoli.</li> <li>▪ Kanał zgłoszeniowy, nad którym organizacja ma bardzo ograniczoną kontrolę (wiele czynników jest poza jej kontrolą jak np. sposób adresowania zgłoszenia, sposób jego wysłania, rzeczy które dzieją się po stronie operatora pocztowego itd.).</li> <li>▪ Bardzo długa i trudna do monitorowania ścieżka, przez którą podąża zgłoszenia od sygnalisty do osoby uprawnionej do jego przyjęcia (operator pocztowy – sekretariat – inne osoby w organizacji – obsługujący system). Wszystko to przekłada się na zwiększone ryzyko.</li> <li>▪ Łatwość zagubienia zgłoszenia wśród innej korespondencji.</li> <li>▪ Konieczność poinstruowania sygnalisty odnośnie adresowania listu (konkretne oznaczenie odbiorcy, dopisek „do rąk własnych”).</li> <li>▪ Konieczność precyzyjnego doregulowania ścieżki zarządzania zgłoszeniem (w szczególności drogi od</li> </ul>





	<p>dotarcia do organizacji aż do otrzymania przez osobę upoważnioną do obsługi zgłoszeń).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Konieczność uwrażliwienia członków organizacji, którzy mogą mieć kontakt z takim zgłoszeniem i przekazanie im jasnych instrukcji jak z nim postępować.</li> </ul>
--	--

<b>Bezpośrednia rozmowa (osoba wewnątrz organizacji lub zewnętrzny „rzecznik etyki”)</b>	
<i>Zalety</i>	<i>Wady</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Osoba przyjmująca zgłoszenia na ogół jest ekspertem w tematyce lub została z niej dogłębnie przeszkolona – co znacząco redukuje ryzyko błędów.</li> <li>▪ Osoba przyjmująca zgłoszenia na ogół dobrze zna organizację – pozwala jej to na doszczegółowienie informacji przekazanych przez sygnalistę.</li> <li>▪ Efektywna eliminacja donosów (zgłoszeń w złej wierze).</li> <li>▪ Bezpośrednia komunikacja – osobisty kontakt pozwala na dogłębne zrozumienie problemu i uzyskanie dodatkowych informacji od sygnalisty.</li> <li>▪ Zwiększenie zaufania – jeśli spotkanie odbywa się w atmosferze poufności i wsparcia, sygnalista może poczuć się bezpieczniej, pewniej.</li> <li>▪ Zewnętrzny rzecznik etyki może budować poczucie niezależności i rzetelnego wyjaśnienia sprawy (znacząco zwiększa to szanse na zgłoszenie w przypadku gdy sygnalista nie ufa własnej organizacji).</li> <li>▪ Budowanie zaufania.</li> <li>▪ Możliwość podjęcia natychmiastowych działań.</li> <li>▪ Szczegółowe omówienie zgłaszanej nieprawidłowości wraz z zarysowaniem jej kontekstu.</li> <li>▪ Możliwość natychmiastowego rozwiania wątpliwości i uzupełnienia wiedzy o sprawie.</li> <li>▪ Prawdopodobnie najbardziej wiarygodny kanał zgłoszeniowy (bardzo rzadko zdarzają się sytuacje, w których takie zgłoszenie okazuje się nieprawdziwe).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Potrzeba odpowiedniej osoby/osób (poziom zaufania i kompetencje jednocześnie).</li> <li>▪ Ograniczone godziny przyjmowania zgłoszeń.</li> <li>▪ W praktyce w zasadzie brak możliwości zapewnienia anonimowości.</li> <li>▪ Czasochłonny sposób uzyskiwania informacji – wymaga więcej czasu od obydwu stron, co może ograniczać liczbę zgłoszeń.</li> <li>▪ Brak formalnej dokumentacji – bez nagrania lub pisemnych notatek, zgłoszenie może być trudniejsze do udokumentowania. Zaś tworzenie protokołu w czasie rozmowy jest bardzo trudne.</li> <li>▪ Sygnalista będzie musiał poradzić sobie ze znaczącą barierą psychiczną, aby skorzystać z tego kanału.</li> <li>▪ Czasochłonne organizowanie spotkań. Potencjalne trudności logistyczne. Możliwy opór sygnalisty, że zostanie zidentyfikowany przez osoby trzecie.</li> <li>▪ Nierzadko trudno znaleźć miejsce w biurze na przeprowadzenie takiej rozmowy, co generuje konieczność spotkania poza zakładem pracy.</li> <li>▪ Zapewnienie sygnaliście komfortowych warunków do rozmowy może być sporym wyzwaniem logistycznym i psychologicznym.</li> <li>▪ Ten kanał zgłoszeniowy jest bodaj najbardziej wymagający dla osoby przyjmującej zgłoszenia.</li> <li>▪ Konieczność prowadzenia rozmowy – szczególnie gdy sygnalista ma problem</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Popularność - bodaj najczęściej występujący w organizacjach kanał zgłoszeniowy.</li> <li>▪ Za zgodą sygnalisty rozmowa może zostać zarejestrowana co powinno ułatwić stworzenie profesjonalnej jej transkrypcji.</li> <li>▪ To potencjalnie najbardziej efektywny kanał zbierania informacji o naruszeniach, choć również wiele wymaga od przyjmującego zgłoszenie.</li> </ul>	<p>ze strukturyzowanym przekazywaniem informacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Konieczność tworzenia formalnej notatki/protokołu rozmowy i otrzymania jej zatwierdzenia ze strony sygnalisty.</li> <li>▪ Konieczność kontrolowania emocji sygnalisty, ale także obserwacja jego zachowania pod kątem wiarygodności przekazywanych informacji.</li> <li>▪ Obsadzenie w tej roli osoby niegodnej zaufania to niemal gwarancja, że nikt nie zgłosi nic tym kanałem.</li> </ul>
---	---

<b>Dedykowany formularz zgłoszeniowy (on-line)</b>	
<i>Zalety</i>	<i>Wady</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Duża kontrola nad zawartością (formą i strukturą) zgłoszenia.</li> <li>▪ Możliwość utworzenia zestawu pytań dla sygnalisty, dzięki któremu można pomóc mu ustalić, czy przysługuje mu ustawowa ochrona oraz doszczegółowić zgłoszenie.</li> <li>▪ Możliwość zapewnienia anonimowości lub poufności.</li> <li>▪ W przypadku złożonych organizacji można uwzględnić elementy doprecyzowujące np. jakiej filii, zakładu dotyczy zgłoszenie.</li> <li>▪ Formularz łatwo umiejscowić na stronie organizacji co zapewnia szeroką jego dostępność nie tylko dla naszych pracowników.</li> <li>▪ Dostępność 24h/ 7 dni w tygodniu.</li> <li>▪ Wiadomości przychodzące za pośrednictwem formularza zgłoszeniowego odbierane mogą być przez dedykowaną skrzynkę mailową co ułatwia praktyczne wdrożenie procesu obsługi zgłoszeń.</li> <li>▪ Możliwość załączania dowodów.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ograniczona możliwość komunikacji lub jej zupełny brak. To przekłada się w dużej mierze na skuteczność postępowania wyjaśniającego, ale też na realizacją obowiązków prawnych.</li> <li>▪ Formularze zawarte na stronach internetowych mogą budzić nieufność/niechęć części z potencjalnych sygnalistów.</li> <li>▪ Umieszczenie formularza w intranecie organizacji może budzić nieufność i kompromitować ten kanał – jeśli reklamowany jest on jako anonimowy.</li> <li>▪ Wdrożenie tego kanału wymaga pewnych kompetencji z zakresu IT, a także przemyślenia istotnych elementów wpływających na zapewnienie poufności/anonimowości, a także zarządzanie zgłoszeniami.</li> <li>▪ Brak bezpośredniego kontaktu z sygnalistą.</li> <li>▪ Konieczność wzięcia pod uwagę wielu różnych elementów, aby zapewnić zgodność z RODO.</li> <li>▪ Aby skorzystać z tego kanału trzeba mieć dostęp do komputera i mieć do niego dostęp, a to wyklucza część potencjalnych sygnalistów.</li> </ul>

